



**GEOEXPLORERS INTERNATIONAL, INC.**

*a Colorado Corporation*

**USA**

*Active in Energy and Minerals Since 1974*

**PROPOZYCJA DOTYCZĄCA PRZEKLASYFIKOWANIA  
ODPADÓW FLOTACYJNYCH KGHM  
NA WARTOŚCIOWĄ RUDEŃ TECHNOGENICZNĄ**

*przez*

*Dr Jan Krasoń*



## PROPOZYCJA DOTYCZĄCA PRZEKLASYFIKOWANIA ODPADÓW FLOTACYJNYCH KGHM NA WARTOŚCIOWĄ RUDE TECHNOGENICZNĄ

*Dr Jan Krasoń*

1. Głównym celem przeklasyfikowania odpadów flotacyjnych KGHM, jest uniknięcie płacenia kar z tytułu szkodliwości środowisku ekologicznemu, nałożonych przez Europejski Komitet Ekonomiczno Społeczny, Unii Europejskiej, zgodnie z „Dyrektywami Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 roku, w szczególności Artykuł 6 „Utrata Statusu Odpadu”.
2. Przeklasyfikowanie dotyczy odpadów flotacyjnych zdeponowanych w składowiskach nieczynnych kopalń miedzi „Konrad” i „Lena” oraz obecnie czynnego składowiska „Żelazny Most”.
3. Ilość odpadów flotacyjnych dotychczas zdeponowanych w składowiskach KGHM wynosi około miliarda ton.
4. Przeklasyfikowanie dotyczy również odpadów flotacyjnych z bieżącej produkcji w ilości około 27 do 28 milionów ton rocznie.
5. W przeszłości oraz w ostatnich kilku latach, na zlecenie KGHM, przedmiotowe odpady flotacyjne były gruntownie badane przez wysoko wykwalifikowane polskie i zagraniczne instytuty i specjalistyczne laboratoria badawcze.
6. Odpady flotacyjne KGHM usiłowano wykorzystać między innymi do:
  - produkcji cementu
  - produkcji piano-betonów
  - uzdatniania gleb
  - podsadzania wyrobisk górniczych powstających przez eksploatację rudy; w tym celu częściowo je wykorzystano
  - w szczególności do odzysku miedzi i srebra poprzez powtórna flotację

Szczegółowe badania były wykonane dla stwierdzenia obecności i ilości metali szlachetnych - włącznie platyny i palladu oraz metali nieżelaznych, m.in. ołowiu, cynku, niklu, molibdenu, kobaltu i wielu innych.

Mimo na pewno znacznych kosztów badań i niewątpliwie wnikliwych badań, do tej pory, odpady flotacyjne powstałe i nadal powstające przez wzbogacanie rudy do jej koncentratów zadanych przez huty do produkcji wysoko-katodowej elektrolitycznej miedzi, są nadal produkowane i odkładane w ich składowiskach w wyżej wymienionej ilości 27 do 28 milionów ton rocznie.

7. Niezależnie od wyżej wymienionych oraz niewątpliwie wielu innych badań podejmowanych i wykonanych w szczególności przez KGHM - Instytut Badawczy CUPRUM, dr Jan Krasoń, dobrze znający polskie złoża miedzi, mający również osobiste doświadczenie badań odpadów górniczych w wielu krajach świata, już od początku lat 1990-tych zbierał również próby odpadów flotacyjnych ze składowisk oraz bieżącej produkcji KGHM.

**\* Zobacz: „Jan Krasoń-Curriculum Vitae”, „Lista Publikacji”, „Doświadczenie Geoexplorers i dr. Jana Krasonia w ocenianiu i szacowaniu odpadów kopalnianych oraz poszukiwaniu złóż metali nieżelaznych i szlachetnych”.**

8. Zbierane próby były przywożone do USA i tam badane, a głównym celem badań było stwierdzenie obecności i ilości metali nieżelaznych i szlachetnych, w szczególności złota i metali z grupy platyny (nb. oprócz platyny i palladu, także rodu, irydu, osmu oraz rutenu; łącznie nazywanych PGM - Metale z Grupy Platyny) w odpadach flotacyjnych, pochodzących ze wzbogacania miedzi i srebronośnych rud KGHM.
9. Wieloletnie studia publikowanej i niepublikowanej odnośnej literatury, poszukiwanie modelu złóż metali nieżelaznych i szlachetnych włącznie z PGM, podobnych do złóż KGHM, wielokrotne próby analiz przy zastosowaniu standardowych geochemicznych metod analitycznych, studium alternatywnych metod analitycznych, ich wykorzystanie oraz ryzyko inwestycyjne otrzymania pozytywnych rezultatów badań, zostały podjęte i wykonane wyłącznie na koszt Geoexplorers International, Inc.

10. Sumaryczne zawartości metali szlachetnych, włącznie z PGM w gramach na tonę odpadów flotacyjnych oraz ich wartości w dolarach US, zostały zestawione w dwóch, tutaj załączonych tabelach (według dwóch laboratoriów badawczych, w tym Eltron Research & Development, Inc., w Boulder, Kolorado oraz Aspex Corporation w Delmont, Pensylwania).
11. Uwzględniając wyniki wyżej wspomnianych alternatywnych, zainicjowanych przez Geoexplorers International, Inc. metod analitycznych okazały się pozytywne i uzasadniające możliwości:
  - a. Przeklasyfikowania odpadów flotacyjnych do ekonomicznie wartościowej „rudę technogeniczną” (nb. nazywanej w Polsce “rudą antropogeniczną”).
  - b. Poddania odpadów flotacyjnych badaniom technologicznym (na wielotonowych próbach) dla odzysku metali nieżelaznych i w szczególności metali szlachetnych, nieodzyskiwanych w procesie wzbogacania rud KGHM.
12. Streszczenie wyżej wymienionych badań oraz ich sumaryczne dane analityczne, Jan Krasoń przedstawił na Konferencji w KGHM w Lubinie, 24 marca 2011 roku.

W odniesieniu do wyżej wymienionych możliwości; a i b, firma Geoexplorers International, Inc. zaproponowała KGHM również dwie odrębne umowy.

Z tym że negocjacje w sprawie proponowanej współpracy między Geoexplorers International, Inc. i KGHM Polska Miedz S.A., w zakresie badań odpadów flotacyjnych, są prowadzone już od początku 2007-go roku.